

Но перемещение обычно не происходит просто так. Либо это случайно, либо в результате какой-то ошибки, сбоя системы или механизма. Либо сознательное перемещение с определённой целью.

Рецензент разбирается в тайм-тревеле – хорошо. Только зачем этот водянистый набор слов – ну, да ладно, в качестве вступления...

В синопсисе «Не нужно время» тоже происходят перемещения во времени. Но их смысл просто в исправлении ошибок, которые герой сделал в настоящем.

И что же в этом плохого?

В этих перемещениях нет никаких испытаний, препятствий, неожиданных поворотов. Это просто способ устранения проблем. Что-то не так, вернулся в прошлое, исправил и всё уже хорошо.

Мало того, что исправлять получается не всегда, и уж тем более не без последствий, так к чему вообще тут придирка? Прекрасно подходит под «сознательное перемещение с определенной целью.»

Причем к концу синопсиса этих перемещений в прошлое нет, и про них как будто все забыли.

*Евгений Степанович проверяет тропу испытаний, натывается на Данилу
Данила проходит одно препятствие за другим, как будто знает, куда с его навыками нужно идти.*

*Сергей с друзьями неудачно спотыкаются о камни
внезапно натываются на стену из натянутой лески*

неожиданно на что-то натывающейся команды Сергея

Может быть и стоило, вопреки всем правилам, прописать, что ГГ на тропе оказался не просто так, и эта строчка в синопсисе не для увеличения и так огромного объема, а делал эти ловушки, переместившись из будущего. Но вот как не понять, что эти моменты о тайм-тревеле...

В какое прошлое он переместился? Во вчера? На два года назад? На несколько лет? Как он это сделал?

Внезапно Данила переносится в прошлое, когда он смотрит на Катю, набираясь решимости подойти.

Откуда у него такая суперспособность?

Главное правило историй тайм-тревела: не объяснять его механизма. Исключение может быть лишь для wormhole, но этот способ подходит для космических опер и, с натяжкой, Timeline Крайтона. Оценить последствия нарушения этого правила можно по сериалу Чернобыль Куликова. Все же рецензент о тайм-тревеле не знает ничего – но почему-то попытался учить.

«Данила пытается научиться перемещаться в то время, какое хочет, но понимает, что может лишь в то, которое ему нужно». Нужно зачем? Простите, а какая разница? Если время ему НУЖНО, значит он ХОЧЕТ в него попасть.

Рецензент, не знающий, что такое want/need, да еще и путающий их, как первокурсник в первом семестре... И ведь даже в разделе персонажей для каждого они прописаны.

Главный вопрос – для чего нужны перемещения – так и остался открытым до конца истории. *В качестве антагонистичной силы, мешающей достижению need. Для эксперта по семейному кино это должно быть очевидно, потому что на подобном основываются самые кассовые голливудские семейные фильмы. Включая Тачки, из которых очевидно, что было*

позаимствовано немало.

Тропа испытаний – хороший замысел. Но здесь препятствий как таковых нет
В пиксаровских Тачках физических препятствий еще меньше, что не остановило топовую кинокомпанию семейных фильмов от инвестирования \$120 млн. Это новый виток драматургии такой, массово взятый на вооружение лет 20 назад.

Карточки с навыками – неудачный образ для кино. Получив карточку, герой должен получить и навыки? Т.е. как в компьютерной игре – он должен мгновенно измениться? Но, получив карточки, ни Данила, ни Антон никак не меняются...
Это же не фэнтези. Фэнтезийности в синопсисе нет никакой, за исключением перемещения во времени (к тому же формально это элемент сай-фай), да и референсы как бы намекают.

В конце концов «Антон падает, вывихивая ногу. Данила возвращается и помогает ему дойти до финиша». А почему здесь он не пользуется перемещением во времени, чтобы сделать так, чтобы никто не споткнулся?

Данила пытается научиться перемещаться в то время, какое хочет, но понимает, что может лишь в то, которое ему нужно.

Понятно, что непонятно, когда об арке знаешь лишь то, что есть такое слово...

А когда он успел привязаться к Свете, не совсем понятно...

*К нему подбегает Света, пытается помочь. Данила впечатлен Светой
Ищет Свету, но оказывается, что она вместо него познакомилась с Антоном, которому очень понравилась.*

Света пытается его отговорить

Света уговаривает Данилу прокачивать навыки кавалера, эмпатии, дипломатичности.

Данила проводит со Светой вечер, полный дружелюбности и романтичности.

Синопсис мог бы быть и покороче, но как можно было не заметить романтического сюжета...

Не совсем понятно, о чём история, какие главные герои, как они меняются, зачем нужны перемещения во времени, если они никак не двигают сюжет.

Эксперт по семейному кино незнаком с Тачками, одним из лучших современных семейных фильмов... Да и не только в Тачках эта структура.

Фактически нужно пересочинить историю от «а» до «я», внимательно выстроить все сюжетные линии, сформировать арки главных героев, понять их цели, продумать конфликты и повороты и проследить, как меняются герои, взаимодействуя друг с другом.

А ведь в синопсисе пиксаровская структура для four quadrant... Может быть (и наверняка) не в лучшем виде, но легко заметная. В арке ГГ прям очевиднейшая аналогия с Молнией из Тачек. И не нужно нисколько времени на раздумья, чтобы назвать, кто похож на Салли и Матера. Если эта структура никуда не годится, то какая же должна быть?